Notulen overleg PSUtrecht, datum: 16 september 2014

**Aanwezig:** Frank Ooms, Barend van Giessen, Joyce Visser, Liedeke Vis, Hester Peddemors, Marian van de Camp, Reinoud Albrecht, Marly Horsch, Wies Verheul, Anneke de Wolf, Lorella Martina, Ingrid Wolters, Inge Koekkoek, Pieter de Jong, Eep Koppert, Odile Kortman, Anemoon Juda, Marjolein Bongers, José van Reijen, Rob Leenen, Diana Kleijzen.

Voorzitter: Rob Leenen

Notulen: Diana Kleijzen

Naar aanleiding van vorige notulen: enkele namen staan verkeerd vermeld, toegelicht.

Pieter noemt dat er de vorige bijeenkomst een levendige discussie is geweest over de voor- en nadelen van het aansluiten bij de raamovereenkomst. De tegenargumenten kwamen wat hem betreft minder aan bod in de notulen.

Actiepunt: Pieter maakt een overzicht met voor- en nadelen, mogelijke risico’s van aansluiting bij de raamovereenkomst. Dit kan dan op het besloten gedeelte van de website worden geplaatst.

**Punten vandaag:**

Rob licht de stemming toe. Iedereen heeft voor het samenwerkingsverband gestemd, zonder rechtsvorm. Daarbinnen is dan een kleinere groep die zich verbindt binnen de vereniging. Dit is dan ook de groep die tekent voor de Raamovereenkomst.

Wat betreft de verdeling wel niet willen tekenen voor de Raamovereenkomst geeft Rob aan dat ongeveer 2/3 zich wil aansluiten en 1/3 niet. De exacte aantallen heeft hij niet paraat.

Er wordt genoemd dat het zinvol kan zijn een lijstje te maken welke therapeuten wel en welke niet hebben getekend voor de raamovereenkomst. Het is dan de vraag of dit lijstje op het open of gesloten gedeelte van de website moet komen te staan.

Als voorstel voor het bestuur wordt het aantal van 5 genoemd, zodat de taken goed verdeeld kunnen worden en voor niemand teveel werk is.

Rob doet het voorstel om 3 mensen vanuit de vereniging te kiezen en 2 vanuit het bredere samenwerkingsverband.

Rob zal logischerwijs nog een periode voorzitter zijn. Omdat hij veel heeft geïnvesteerd in het opzetten van PSUtrecht.

Diana zal hier ook deel in nemen.

Marjolein geeft aan dat ze de ledenlijst zal gaan beheren.

Vanuit de vrijgevestigden die contractvrij werken geeft Marly Horsch aan dat ze mogelijk geïnteresseerd is om deel te nemen aan het bestuur.

Volgende keer zal het bestuur definitief worden vastgesteld.

Het idee is nog steeds om gemiddeld 3 keer per jaar bij elkaar te komen, waarbij het bestuur dan 1 uur eerder aan komt.

Rob benadrukt dat actieve inzet welkom is. Zo geeft hij aan dat Wim Cnubben aangeboden zou hebben een en ander uit te zoeken en op papier te zetten over de specifieke opzet van het samenwerkingsverband van PSUtrecht. Omdat Wim er vanavond niet bij is, kan hier niet verder op in worden gegaan.

Wat betreft de website wordt opgemerkt dat de vindbaarheid nog niet optimaal is.

Er wordt door Liedeke aangeraden op ieders eigen website een vermelding te maken, zodat de vindbaarheid omhoog gaat.

Ook wordt genoemd dat het bij PSU de website Provinciale Staten Utrecht wordt geopend.

Actiepunt: Rob neemt hierover contact op met de webbouwers.

Opmerkingen: prettig dat de teksten kort zijn; nu staan er soms nog dubbele links op; globaal is iedereen het eens over de opzet.

Als de website helemaal in orde is, zal er een centrale mail worden uitgegaan naar de Stadsmaatschap van de Huisartsen.

Ook wordt nog even genoemd of de term psychologisch specialistisch taalkundig wel juist is, maar dit wordt snel terzijde geschoven. Zeker gezien de discussie die eerder is gevoerd over de juiste benaming van onze samenwerking.

Er wordt gevraagd of psychotherapeuten-psychiaters zich ook aan zouden kunnen sluiten.

Voor nu lijkt de tendens dat dit zou moeten kunnen omdat zij ook specialisten zijn.

Anemoon vraagt nog hoeveel gewicht er door verzekeraars wordt gegeven aan samenwerkingsverbanden. Het wordt niet expliciet genoemd bij de contractering voor 2015.

Liedeke noemt dat in Eindhoven ketenzorg door CZ wordt georganiseerd. Ze noemt ook dat CZ daar inzage in de dossiers zou hebben. En er wordt genoemd dat dat tuchtrechtelijk niet zou kunnen.

Volgens Pieter is dit opnieuw een reden om niet voor de Raamovereenkomst te tekenen, gezien het risico op misbruik door de verzekeraar.

Rob benoemt dat de Raamovereenkomst wel jaarlijks kan worden aangepast, in de discussie daarover zouden ook individuele hulpverleners een stem kunnen hebben door aanwezig te zijn.

Het is nog steeds geen bindende overeenkomst, er is op elk moment uit te stappen.

Rob noemt dat het belangrijk is om vanuit PSUtrecht aandachtspunten te formuleren om in te brengen bij de bijeenkomsten over de Raamovereenkomst.

Het gaat nog even over de financiële inleg voor lidmaatschap PSUtrecht. 100 euro lijkt een redelijk bedrag gezien bijvoorbeeld het lidmaatschap bij Kring Eerstelijnspsychologen.

Jose noemt dat er inmiddels een 14 partijen overleg is gestart vanuit diverse psychologische partijen/verenigingen.

Dit overleg verloopt moeizaam.

Wel lijkt de beweging dat het hoofdbehandelaarschap zal worden aangepast, hoe dit er precies uit zal zien is nog niet duidelijk.

Ook wordt verwacht dat de BGGZ zal worden opgerekt.

Zo zou HSK onderhandelen om mensen langer te mogen behandelen dan nu mogelijk via de BGGZ.

Mogelijk dat de oprekking zal gaan naar 1600 minuten.

Wat betreft de specialistische GGZ wordt genoemd dat het goed is de huisarts te adviseren om tot een juiste doorverwijzing te komen.

Ook wordt de mogelijkheid van een transitietraject van 171 euro genoemd om na intake iemand toch via SGGZ in behandeling te nemen.

Liedeke noemt het initiatief [www.kwaliteit](http://www.kwaliteit) voorzorg.nu.

Dit komt op voor het contractvrij werken.

Actiepunt: Liedeke stuurt de links hiervoor door.

30 september zou artikel 13 in de Eerste Kamer aan bod komen. Inmiddels is gevraagd om nader onderzoek te doen.

Het overleg wordt afgesloten. Nieuwe datum: 18 november 20:00 uur.

Voor degenen die nog geen lidmaatschap hebben betaald. Het rekeningnummer is: NL09 SNSB 0871 631326 t.n.v. Psychologisch Specialisten Utrecht.